

DAGSORDEN FOR FÆLLES BESTYRELSESMØDE I RINGSTED FORSYNINGER:**Til bestyrelserne.**

Der indkaldes herved til fælles ordinært bestyrelsesmøde i Ringsted Forsyninger

Mandag den 27. oktober 2014, Bragesvej 18, 4100 Ringsted, kl. 17.15 – 19.00, Forplejning smørrebrød kaffe/te/vand.

Deltagere:

Johnny Dahlgaard, Formand
Per Nørhave, Næstformand
Britta Nielsen, Bestyrelsesmedlem
Kristian Schou, Bestyrelsesmedlem
Niels Conradsen, Bestyrelsesmedlem
Esben Fløytrup, Bestyrelsesmedlem
Søren Jakobsen, Bestyrelsesmedlem
Janne Hansen, Direktør

Selskaber:

Ringsted Forsyning A/S, cvr.nr 29 77 73 73
Ringsted Vand A/S, cvr.nr 31 15 20 54
Ringsted Spildevand A/S, cvr.nr 31 15 20 62
Ringsted Centralreanseanlæg A/S, cvr.nr 33 37 40 46
Ringsted Kraftvarme A/S, cvr.nr 34 08 35 17
Ringsted Fjernvarme A/S, cvr.nr 34 60 97 05

Med følgende Dagsorden:

- 1. Godkendelse af dagsorden og indkaldelse**
- 2. Konstatning af tilstedeværende bestyrelsesmedlemmer og bestyrelsernes beslutningsdygtighed**

3. Godkendt referat af 25.august 2014 vedlagt.**4. Orientering fra Formanden****5. Revisionsbemærkning**

Der foretages revision i uge 46 af alle selskaber ved PwC

6. Økonomisk rapportering,**Beslutning:**

- Godkendelse af budgetter, for Ringsted Forsyning A/S, Ringsted Vand A/S, Ringsted Spildevand A/S, Ringsted Centralrenseanlæg A/S, Ringsted Fjernvarme A/S og Ringsted Kraftvarmeværk A/S.
Budgetterne fremlægges på bestyrelsesmødet.

Indstilling**Direktøren indstiller at**

- **Budgetterne for ovenstående Selskaber godkendes, at takster i forbindelse hermed oversendes til principgodkendelse i Ringsted Byråd.**

7. Tilslutningsbidrag for udvidelsen af genbrugspladsen.**Orientering:****Indledning:**

Bestyrelserne for Ringsted Forsyninger har på fælles bestyrelsesmøde den 25. august fået en orientering om, hvorledes opkrævning for tilslutningsbidrag for genbrugspladsen er beregnet.

Dette har affødt yderligere korrespondance med Jan Stuckert.

Korrespondance med Jan Stuckert er vedhæftet dagsordenen efterfølgende alle dagsordenspunkter og tidligere sendt pr. mail til bestyrelsens orientering.

Sagsfremstilling:

I forbindelse med opkrævning af den ny genbrugsplads orienteres bestyrelsen hermed om den fornyede korrespondance, der er foretaget mellem Jan Stuckert og Bestyrelsesformand Johnny Dahlgaard i perioden 1. september til 9. oktober 2014, der tager udgangspunkt i 2 specifikke forhold som Jan Stuckert ikke mener håndteret korrekt:

- 1) opdeling af ejendomme matrikulært mht. til spildevandstilslutning – administrationspraksis – kommunal godkendelse – med tilbagevirkende kraft
- 2) tilslutningsbidragets forfaldstidspunkt

På baggrund af korrespondancen foretages der en juridisk vurdering af Bech Bruun, som tager udgangspunkt i vedhæftede synopsis. Notatet eftersendes og vil fremligge til bestyrelsesmødet.

Økonomi:

Tilslutningsbidrag fastlægges i henhold til erhvervsmaal pr. påbegyndt 800 m² – udmatrikuleret.

Vurdering:

Afventer Bech Bruuns Notat

Indstilling:

Direktøren indstiller at orienteringen tages til efterretning med de konklusioner Notatet vil fremkomme med.

8. Om-disponering i forbindelse med planlagte anlægsarbejder Ringsted Spildevand A/S

Orientering:

Indledning:

I forbindelse med udsættelse af 5 projekter, er økonomien om-disponeret til sanering/ etablering i 2015.

Sagsfremstilling:

I forbindelse med vedtaget budget af 2014, er der for Ringsted Spildevand A/S planlagt udført anlægsarbejder for 62,275 mio.- kr. Dette budget er indmeldt til Forsyningssekretariatet og indgår således i det prisloft Ringsted Spildevand A/S har fået meddelt for året 2014.

I 2014 er der 5 projekter som ikke udføres, økonomiske midler hertil om-disponeres jf. nedenstående:

ANLÆG	BUDGETSUM 2014	OM-DISPONERES TIL	UDFØRELSE
Klimatilpasning Benløse	1,1 mio	Sanering ledninger	2014
Separatkloakering Rolighedsvej	1,5 mio	Sanering by	2014
Kloakering af Græsgangen v/ Fælledvej	2,0 mio	0,7 mio Søndervang 0,8 mio Saneringsplanlægning syd	2014
Kloakering Odinsparken	1,0 mio	– der er usikkerhed vedr. projektet	2014/2015
Omlægning ifm. Banedanmark projekt	1,5 mio	Projektet udsat	Udsat til 2015

Økonomi:

Ingen bemærkninger i øvrigt til ovenstående.

Vurdering:

Ingen bemærkninger

Indstilling:

Direktøren indstiller at orienteringen tages til efterretning.

9. Eventuelt

Bestyrelsesmøde den 24. november

10. Kommunikation

Åben

Underskrifter:

Johnny Dahlgaard
Bestyrelsesformand

Per Nørhave
Næstformand

Britta Nielsen
Bestyrelsesmedlem

Kristian Schou
Bestyrelsesmedlem

Niels Conradsen
Bestyrelsesmedlem

Søren Jakobsen
Bestyrelsesmedlem

Esben Fløytrup
Bestyrelsesmedlem

Janne Hansen
Direktør

Janne Maibrit Nyholm Hansen

Fra: Janne Maibrit Nyholm Hansen
Sendt: 20. oktober 2014 16:39
Til: Janne Maibrit Nyholm Hansen
Emne: VS: Fornyet korrespondance Jan Stuckert: Tilslutningsbidrag for genbrugspladsen
23. sep til 9 okt 2014

Fra: Jan [<mailto:janstuckert@hotmail.com>]
Sendt: 9. oktober 2014 21:47
Til: Johnny Dahlgaard - Byrådet
Emne: RE: SV: SV: Tilslutningsbidrag for genbrugspladsen

Hej Johnny

Jeg afventer bestyrelsesmødet og en juridisk vurdering. Jeg har fuld forståelse for , at du er nødsaget til, at stole på det administrationen fortæller dig.

Jeg mener imidlertid med de facts der i sagen, at der er en eller anden skjult dagsorden. Sagsforløbet og de oplysninger der er givet hænger ganske enkelt ikke sammen. For mig er det helt åbenstående spørgsmål, hvorfor sendte man ikke en opkrævning umiddelbar efter den 28.02.2013 ? Man havde jo erkendt, at der skulle betales bidrag !

mvh

Jan Stuckert

From: joda@ringsted.dk
To: janstuckert@hotmail.com
Subject: SV: SV: Tilslutningsbidrag for genbrugspladsen
Date: Thu, 9 Oct 2014 18:28:40 +0000

Hej Jan,

Du må ikke tage fejl af at jeg bestemt ønsker tingene i orden.

Jeg støtter mig op af Forsyningens kompetencer – naturligvis, jeg er ikke fagmand – og det er mit indtryk de gør et godt stykke arbejde.

Jeg har som nævnt bedt om at vi får en grundig orientering om sagen på næste bestyrelsesmøde, herunder en juridisk vurdering.
Derudover er vores korrespondance som nævnt videresendt til den øvrige bestyrelse.

Hav en god dag.

Med venlig hilsen

Johnny Dahlgaard
Byrådsmedlem, Venstre

Ringsted Kommune
Byrådet

Sct. Bendtsgade 1 · 4100 Ringsted
Tel.: 57626262 · Mob.: 21922142

www.ringsted.dk

Fra: Jan
Dato: 07/10/2014 20.10 (GMT+01:00)
Til: Johnny Dahlgaard - Byrådet
Cc: Henrik Hvidesten - Borgmester
Emne: RE: SV: Tilslutningsbidrag for genbrugspladsen

Hej Johnny

Tak for svaret og ikke mindst din imødekommenhed til at være med til at få sagen belyst.

Desværre kan jeg se, at administrationen stadig ikke forholder sig til sagens kerne.

Jeg håber, at bestyrelsen vil komme til samme konklusion som jeg, nemlig at bidraget var forfaldbart senest den 28.2.2013, så al snak om udmatrikulering vedkommer egentlig ikke sagen.

At administrationen åbenbart har handlet på egen hånd og i strid med betalingsvedtægten, finder jeg er en ret alvorlig forseelse. Det betyder dog ikke, at bidraget kan udskydes med en fidusløsning, som kan medføre en uoverskuelig præcedens.

Du anfører, at betaling af tilslutningsbidraget som udgangspunkt skal følge vedtægten. Det er en forkert konklusion, for der er kun en mulighed nemlig, at der skal betales på det tidspunkt bidraget er forfaldbart.

Hvis bestyrelsen vælger at følge administrationen, er der tale om en klar ulovlighed, som kan få en økonomisk konsekvens for bestyrelsesmedlemmerne.

Jeg har sendt kopi af min korrespondance med dig til borgmesteren, men desværre hører jeg ikke noget fra den kant, selvom der også kan også gøres et ejeransvar gældende. Jeg ved godt at borgmesteren ikke kan blande sig i de beslutninger som bestyrelsen træffer, men han (byrådet) har dog muligheden for at henstille til bestyrelsen, at man følger lovgivningen og i modsat fald, kan bestyrelsen udskiftes, hvad angår byrådsmedlemmerne.

Jeg vil overveje om jeg skal gå til pressen nu eller afvente.

Mvh

Jan Stuckert

Fra: Johnny Dahlgaard - Byrådet [<mailto:joda@ringsted.dk>]
Sendt: 7. oktober 2014 18:54
Til: Jan
Emne: SV: Tilslutningsbidrag for genbrugspladsen

Hej Jan,

Jeg har vendt dit svar med Ringsted Forsyning som oplyser, at sagen ikke kan bibringes yderligere end allerede oplyst indhold i korrespondancen.

Af vores korrespondance ser jeg 2 forhold:

- 1) opdeling af ejendomme matrikulært mht. til spildevandstilslutning - administrationspraksis kommunalt.
- 2) tilslutningsbidragets forfaldstidspunkt

Ad 1),

Som tidligere oplyst, er det ikke umiddelbart muligt at "hindre" at en ejendom opdeles matrikulært, såfremt Planlovens bestemmelser overholdes. Tilsvarende kan vi som forsyning opkræve tilslutningsbidrag fremadrettet for de arealer, der efterfølgende tages i anvendelse regn- og/eller spildevandsmæssigt. Om det er muligt at lave en administrationspraksis myndighedsmæssigt, når der lovmæssigt ikke "hjemmel" herfor, såfremt udstykningen opfylder Planloven skal jeg lade være usagt.

Ad 2),

Tilslutningsbidragets forfaldstidspunkt, skal i udgangspunktet følge betalingsvedtægten. Administrationen har i behandlingen af Genbrugspladsen, grundet de oplysninger/årsager du har modtaget i korrespondancen, valgt at opkræve tilslutningsbidraget nu og ikke tidligere. Dette punkt medtager jeg til vores fælles bestyrelsesmøde for en drøftelse.

Ligesom sidst eftersendes vores korrespondance til øvrig bestyrelse.

Tak for at du skriver du "ikke kan se at jeg ikke agerer ud fra selskabets interesser" – og brugernes. Selvom det er en naturlighed at vi som bestyrelse handler ud fra selskabets og brugernes interesser – og ud fra ejerstrategien – ja så er det alligevel rart at du ser det på samme måde, midt i al denne korrespondance

Derudover vil jeg sige at jeg respekterer dine mange henvendelser og synspunkter – hvorfor jeg bestræber mig på at besvare dem med hjælp fra Forsyningens direktion, eftersender mails til den øvrige bestyrelse og tager punktet op som nævnt på næste bestyrelsesmøde igen. Som Bestyrelsesformand er jeg dog også nødt til – som den øvrige bestyrelse – at sætte min lid til fagligheden fra Direktion og Forsyningen i øvrigt. På grundlag af indstillinger og råd derfra træffes mange beslutninger naturligt. Jeg er ikke fagmand.

Hav en rigtig god dag

Med venlig hilsen

Johnny Dahlgaard
Byrådsmedlem, Venstre

Ringsted Kommune
Byrådet

Sct. Bendtsgade 1 · 4100 Ringsted
Tel.: 57626262 · Mob.: 21922142

www.ringsted.dk

Fra: Johnny Dahlgaard - Byrådet
Sendt: 6. oktober 2014 11:04
Til: Jan
Emne: RE: Tilslutningsbidrag for genbrugspladsen

Hej Jan,

Tak for din mail, vi arbejder på et svar.

Bestyrelsen vil snarest få også dine seneste mails til orientering. Jeg har bedt direktionen sørge for dette.

Med venlig hilsen
Johnny Dahlgaard

----- Oprindelig meddelelse -----

Fra: Jan

Dato:04/10/2014 16.06 (GMT+01:00) ½

Til: Johnny Dahlgaard - Byrådet

Cc: Henrik Hvidesten - Borgmester

Emne: RE: Tilslutningsbidrag for genbrugspladsen

Hej Johnny

Jeg synes, at denne sag efterhånden når det penible.

Det er sjovt nok, men hver gang jeg påpeger kendsgerninger dukker en ny historie op. Men nu er vi da nået så langt, at direktøren erkender, at bidraget var forfaldbar i foråret 2013. Endnu en forkert oplysning for bidraget var formelt set forfaldbar den 28.02.2013 måske endda tidligere ved indførelse af stik.

Historien om, at der var nye signaler på vej, kan ikke bruges til noget som helst. Når bidraget er "forfaldbart" klapper fælden, så enkelt er det. Og i øvrigt ville en udvidelse havde betinget et nyt tilslutningsbidrag eller et endnu større supplerende tilslutningsbidrag

I øvrigt er der ting, der ikke passer sammen. Affald Plus afgav tilbud på køb af naboarealet den 21 maj 2013. Salget af arealet var i offentlig udbud, hvorfor det ikke var givet, at affald Plus skulle have arealet. I modsat fald kunne man "måske" blot have benyttet samme fremgangsmåde, som ved Affald Plus køb af arealet til udvidelse af selve genbrugspladsen.

Endvidere havde Affald Plus ultimo 2013 planer (søgt byggetilladelse) om at opføre byggeri og det vel at mærke på genbrugspladsgrunden.

Hvilken bemyndigelse direktøren har til undlade opkrævning og foretage egen fortolkning af den af byrådet godkendte betalingsvedtægt ved jeg ikke. Det kunne det være interessant at vide ligesom det også kunne være interessant at vide, om bestyrelsen eller bestyrelsesformanden har været vidende om forløbet.

Jeg vil bede dig om, at videre bringe vores korrespondance til de øvrige bestyrelsesmedlemmer, fordi hvis man ikke undsiger fremgangsmåden og opkræver bidraget nu, handler man efter min opfattelse i strid med lovgivningen.

At der en ny udstykning på vej betyder, at så må man formelt set udtræde af den offentlige kloak og anmode om få bidrag tilbagebetalt. Det kræver blot en ændring af spildevandsplanen men også en vurdering af, om det er tale om et forhold, som berettiger til en tilbagebetaling.

Jeg har svært ved at se, at du ikke agerer ud fra selskabets interesser (brugernes interesse), så derfor er det meget vigtig, at de brugervalgte repræsentanter i bestyrelsen informeres om sagen.

Desværre er der ingen klagemulighed for mit vedkommende. Der er kun domstolene at gå til, men det skulle jo ikke afholde forsyningen fra, at opfylde lovgivningen. Hvorledes det forholder sig i forhold til selskabslovgivningen ved jeg for lidt om.

Kopi tilsendt borgmesteren.

Mvh

Jan Stuckert

> From: joda@ringsted.dk
> To: janstuckert@hotmail.com
> Subject: RE: Tilslutningsbidrag for genbrugspladsen
> Date: Sat, 4 Oct 2014 10:45:31 +0000

Fra: Johnny Dahlgaard - Byrådet
Sendt: 4. oktober 2014 12:46
Til: Jan
Emne: RE: Tilslutningsbidrag for genbrugspladsen

Hej Jan,

Du er jo en flittig mailskriver der stiller mange spørgsmål, så til tider vil det tage mig lidt tid at svare. Tak for tålmodigheden hermed.

Jeg har forhørt mig hos Ringsted Forsyning, som oplyser, at det er korrekt, at der kunne være fremsendt en opkrævning i forår 2013, hvor de matrikulære forhold for genbrugspladsen godkendes, hvilket også er normalen, men allerede på dette tidspunkt, er der nye forhandlinger og anden snak om udvidelse af genbrugspladsen, med pladsen der i dag betegnes som Grus og Genbrug.

Da der var tale om en udvidelse, afventede opkrævningen til det kunne gøres samlet, begrundet i at de matrikulære forhold har alt at sige, og er selve forudsætningen for at kunne beregne tilslutningsbidrag for erhvervsvirksomheder, og derfor er det første spørgsmål, som skal afklares i forhold til opkrævning. Om det havde ændret ved Affalds Plus ønske om opdeling af matriklen i forår 2013 kan kun spås om, og måske havde sagen været afsluttet på det tidspunkt, tilslutningsbidragets størrelse i forår 2013 skal vi lade være usagt.

Det er korrekt at Affald Plus først efter [17-06-2014](#) meddeler Ringsted Forsyning, at de ønsker en ny opdeling af matriklen. I lyset af, at det har været en løbende proces og vi er i løbende dialog undersøges mulighederne, og det er det, som sker i øjeblikket.

Det er ikke lige umiddelbart muligt for Ringsted Kommune at afslå en udstykningstilladelse, som i øvrigt opfylder planlovens bestemmelser. Det kan muligvis indtænkes i lokalplaner og om der kan udarbejdes et administrationsgrundlag, er begge emner som myndigheden skal undersøge og kommunalbestyrelsen træffe beslutning om.

På dit spørgsmål vedrørende materialepladsen Grus og Genbrug, kan vi oplyse, at den ikke er kloakeret – de anvender tørkloset.

Jeg håber det gav dig svar på dine spørgsmål.

Med venlig hilsen
Johnny Dahlgaard

----- Oprindelig meddelelse -----

Fra: Jan
Dato: 27/09/2014 14.11 (GMT+01:00)
Til: Johnny Dahlgaard - Byrådet
Cc: Henrik Hvidesten - Borgmester
Emne: Tilslutningsbidrag for genbrugspladsen

Hej Johny

Med baggrund i opnået aktindsigt og korrespondance med forsyningen har jeg kunnet fastlægge vedlagte data, som jeg finder væsentlig for sagen. Jeg har følgende kommentarer hertil.

De væsentligste datoer er:

ændringsdatoen (28.02.2013) for matriklen. Her er sammenlægningen af det oprindelige genbrugsareal og det supplerende købte areal på plads.

Datoen for ibrugtagning (14.03.2013)

Tilslutningen til den offentlige kloak må være sket inden ibrugtagningstilladelsen meddeles den 14.03.2013. Den matrikulære sammenlægning er på plads den 28.02.2013 og er i overensstemmelse med byggetilladelsens krav om, at der skal foretages matrikulære ændringer, således at genbrugspladsen ligger på en ejendom. Disse forhold betyder, at tilslutningsbidraget er forfaldbar. Hvorfor opkrævning ikke sker er ubegribelig og dybt kritisabel.

Ikke kun efter betalingsvedtægten men også efter lovgivningen var der tale om et forfaldbart bidrag.

I forbindelse med orienteringen (25.08.2014) til bestyrelsen omkring spørgsmålet om supplerende tilslutningsbidrag, dukker den matrikulære problemstilling op. Jeg har hæftet med ved, at den matrikulære problemstilling åbenbar ikke har været forsyningen bekendt den 17.06.2014, hvor jeg får at vide, at der skal betales et bidrag på 333300 kr.

Af modtagne sagsakter kan jeg se at der ultimo 2013 blev ansøgt om byggetilladelse til opførelse af en kold hal og genbrugsbutik på eksisterende genbrugsplads areal. Planerne blev imidlertid sat i bero primo 2014. Det betyder, at der på dette tidspunkt ikke har været tale om en matrikulær opdeling af grunden.

Henvisningen til den matrikulære udskillelse er ikke en anvendelig begrundelse, idet der ikke efter min opfattelse er hjemmel til at "skrue" tiden tilbage. Løvrigt er det besynderlig og påfaldende, at matrikuleringen opdelingen af grunden åbenbart først kommer på banen, da forsyningen stærk forsinket er klar til at fremsende en opkrævning.

For mig ser det desværre ud til, at der er eller har været en eller anden skjult dagsorden. Imidlertid har forsyningen (Ringsted Spildevand A/S) pligt til at opkræve tilslutningsbidrag når dette er forfaldbart. At kommunalbestyrelsen efterfølgende vil tillade en matrikulering af grunden kan kun være forsyningen uvedkommende, da en opdeling ikke vil indebære yderligere tilslutningsbidrag.

Som tidligere må jeg må igen påpege, at fremgangsmåden for at undrage tilslutningsbidrag er dybt problematisk, da den efter min opfattelse er præcedensskabende. Jeg kan kun anbefale, at der med kommunalbestyrelsen træffes en eller anden form for administrationsgrundlag, som forhindrer en spekulativ anvendelse af regler og lovgivning.

Med hensyn til arealet som Affald Plus har købt og hvor der er anlagt en materialplads, så vil jeg gerne vide, hvorledes tilslutningsbidraget for den påtænkes opkrævet. Jeg må gå ud fra, at der sket en tilslutning til den offentlige kloak, da der på pladsen er en mindre kontorbygning med toilet.

Kopi er tilsendt borgmesteren

Mvh

Jan Stuckert

Fra: Jan [<mailto:janstuckert@hotmail.com>]

Sendt: 25. september 2014 18:10

Til: Johnny Dahlgaard - Byrådet

Emne: RE: SV: SV: Tilslutningsbidrag for genbrugspladsen

Hej Johnny

Tak for svaret. Jeg har haft den opfattelse at man udtræder af spildevandsplanen (offentlige kloakområde), fordi der ikke kræves stillet en sikkerhedsstillelse. Jeg ved godt, at der bortset fra udgifter til et stik ikke er andre udgifter. Jeg er spændt på hvordan spørgsmålet om sikkerhedsstillelse vil blive administreret i andre tilfælde ?

Jeg vil takke dig for din imødekommenhed til at føre en dialog. Jeg har stadig spørgsmål, som jeg snarest vil vende tilbage med.

Mvh

Jan Stuckert

From: joda@ringsted.dk

To: janstuckert@hotmail.com

Subject: SV: SV: Tilslutningsbidrag for genbrugspladsen

Date: Thu, 25 Sep 2014 15:24:05 +0000

Kære Jan,

Så har jeg fået kommunikeret med direktionen, og har et svar til dig – håber du føler dine spørgsmål besvares.

Som det fremgår i sagsfremstillingen fra bestyrelsesmøde den 25. august ligger følgende nedenstående forhold til grund:

Opkrævning af genbrugspladsen er opgjort som enhver anden erhvervsjendom i byzone, pr. påbegyndt 800 m². Der er dog det specielle, at pladsen kun er spildevandskloakeret, at der i den kommunale tilslutningstilladelse er krævet at nogle udvalgte befæstede arealer – med regnvand – tilsluttes spildevandsanlægget.

Pladsen er med tillæg 15 udlagt som spildevandskloakeret, hvilket er begrundet i at regnvandet ville skulle løftes for at komme i regnvandsledningen i Møllevej, og Høm Lilleå (nærmest) udgør det sydlige skel. Den gamle kommunale genbrugsplads var tilsluttet spildevandssystemet, og havde eget udløb til Høm Lilleå via olieudskillere. Dvs. at den var tilsluttet offentlig kloak, og der kan/skal ikke opkræves yderligere.

Der opkræves kun tilslutningsbidrag for spildevand da ejendommen ikke er regnvandskloakeret, og den begrænsede mængde regnvand der afledes, er at betragte som spildevand – eftersom der i tilslutningstilladelsen er krævet, at det håndteres som spildevand.

Med genbrugspladsens udvidelse blev der tilføjet arealer til den gamle kommunale plads, og de tilføjede arealer var hverken tilsluttet eller havde betalt tilslutningsbidrag, derfor blev der udskrevet en regning på supplerende tilslutningsbidrag for spildevand alene for disse arealer (12 enheder i alt kr. 333.300,- excl. moms).

Fastlæggelsen af matriklerne har været en meget lang proces fra frasalg af ejendom, over udskillelse af Forsyning med fastlæggelse af skel mellem Renseanlæg og Genbrugsplads, yderligere udvidelse med Grus og Genbrug, som blev egen ejendom, og sidst ændring af matrikel for at reducere tilslutningsbidrag.

Tilbage til dine bemærkninger:

Spørgsmålet: "Konstruktionen med Affald Plus er for mig lidt af et mysterium. I henhold til gældende spildevandsplan, som er det retlige grundlag, skal Affald Plus grunden (genbrugspladsen) spildevandskloakeres og tilsluttes den offentlige kloak. Udtrædelse af dele af arealet vil i givet fald betinge en ændring af spildevandsplanen, som er et anliggende for kommunalbestyrelsen".

- Det er korrekt at genbrugspladsen jf. spildevandsplanen skal spildevandskloakeres.

- Der er ingen arealer, der udtræder, de ligger ubenyttede og uden tilslutning og kræver dermed ikke en ændring af Spildevandsplanen, hvis forholdene skulle ændre sig, vil der på ny for de ubenyttede arealer opkræves tilslutningsbidrag, hvis de tilsluttes spildevand.

Og som tidligere oplyst, er Ringsted Kommune myndighed på de matrikulære forhold, herunder planforhold. For at præcisere, der er ikke tale om udtrædelse af arealer her.

Med venlig hilsen

Johnny Dahlgaard
Byrådsmedlem, Venstre

Ringsted Kommune
Byrådet

Sct. Bendtsgade 1 · 4100 Ringsted
Tel.: 57626262 · Mob.: 21922142

www.ringsted.dk

Fra: Jan [<mailto:janstuckert@hotmail.com>]

Sendt: 23. september 2014 20:25

Til: Johnny Dahlgaard - Byrådet

Emne: RE: SV: Tilslutningsbidrag for genbrugspladsen

Hej Johnny

Tak for svaret, som jeg har følgende kommentarer til.

Det er korrekt, at kommunen er myndighed i udstykningsager og dermed afgør, hvad der udstykningsmæssig er mulig. Imidlertid er det også kommunalbestyrelsen (ikke forsyningen), der har kompetencen til at kræve tilslutning, ligesom det er kommunalbestyrelsen der afgør, hvornår den fysiske tilslutning skal finde sted.

Med kommunalbestyrelsens godkendelse af betalingsvedtægten skal bidrag formeldt betales, når der ført stik frem til grunden. Stik ført frem til grunden betyder, at grunden fysik er tilsluttet. Med ændring af betalingsvedtægten i 2009 blev dette princip fastslået for at styrke forsyningens likviditet. Der er ikke i vedtægten sondret mellem bolig og erhverv (bortset fra beregningsgrundlaget), hvilket betyder, at der ud fra lighedsprincippet skal administreres ens. Ved byggemodning af parcelhusgrunde føres stik frem til skel og grunden kan afkræves tilslutningsbidrag. Samme burde ske i erhvervsområder, selv om der i starten kan være tale om betaling for en eller flere større grunde. Kloakforsyningen er forpligtiget til at udføre og betale for kloakeringen og kan alene opkræve tilslutningsbidrag. Føres der ikke stik frem i et erhvervsområde er der ikke mulig at opkræve tilslutningsbidrag men kloakforsyningen har pligt til at kloakere. Kloakforsyningen kan stille krav om sikkerhedsstillelse for kloakeringen, men denne kan ikke være højere end tilslutningsbidraget. En sikkerhedsstillelse giver ikke penge i forsyningens kasse her og nu.

Konstruktionen med Affald Plus er for mig lidt af et mysterium. I henhold til gældende spildevandsplan, som er det retlige grundlag, skal Affald Plus grunden (genbrugspladsen) spildevandskloakeres og tilsluttes den offentlige kloak. Udtrædelse af dele af arealet vil i givet fald betinge en ændring af spildevandsplanen, som er et anliggende for kommunalbestyrelsen.

I bestyrelsesreferatet af 25 august oplyses det at begrundelsen for spildevandskloakeringen var, at regnvandet skulle løftes for at komme i regnvandskloakken i Møllevej. Det er for så vidt korrekt, men der har ikke været noget til hinder for at etablere en offentlig kloak med et regnvandsbassin i lighed med det Affald Plus har etableret.

Efterkommers Affald Plus ønske med at dele arealet i to, skal der kun betales et bidrag 55550 kr mod de 333300 kr som ville være tilfældet for en udelt grund. Affald Plus sparer 277750 kr som forsyningen til gengæld går glip af eller rettere brugerne.

Nu er det så nogen der kan hævde at Affald Plus har haft udgifter til regnvandsbassinet og udløbsledning. Det er korrekt, men udgiften er sandsynligvis mere end betalt, af den reduktion der i tilslutningsbidraget for regnvand.

Denne mail sender jeg også til borgmesteren, idet jeg finder , at der er flere problemstillinger som må afklares af kommunalbestyrelsen. Jeg forventer en tilbagemelding.

Mvh

Jan Stuckert

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.
For more information please visit <http://www.symanteccloud.com>

Janne Maibrit Nyholm Hansen

Fra: Janne Maibrit Nyholm Hansen
Sendt: 18. september 2014 23:00
Til: hjpen@ringsted.dk; hjbrni@ringsted.dk; nco@teknologisk.dk; Kristian Schou (kris@vordingborgforsyning.dk); Esben Fløytrup; Søren Jakobsen
Cc: joda@ringsted.dk; Janne Maibrit Nyholm Hansen
Emne: VS: SV: Tilslutningsbidrag for genbrugspladsen - fornyet henvendelse samt svar til borger Jan Stuckert
Vedhæftede filer: VS: Korrespondance genbrugspladsen, svar på spørgsmål

Kære alle,

Til orientering:

På bestyrelsesmødet den 25. august behandlede vi Jan Stuckerts henvendelse vedr. tilslutningsbidrag for Genbrugspladsen, dette har affødt flere spørgsmål fra Jan Stuckert til vores bestyrelsesformand Johnny Dahlgaard, som er besvaret i nedenstående korrespondance og hermed sendes til Jeres orientering som meddelt Jan Stuckert.

Ligeledes er vedhæftet løbende dialog mellem Jan Stuckert og jeg, vedrørende tilslutningsbidraget for genbrugspladsen.

Afføder dette spørgsmål fra Jer, kan vi drøfte tilslutningsbidrag generelt på vores næste bestyrelsesmøde den 27. oktober.

Fortsat god aften til Jer alle.

Venlig hilsen

Janne Hansen
Direktør



Ringsted Forsyning

Ringsted Forsyning A/S
Bragesvej 18, 4100 Ringsted
Tlf.: 6989 8000 - Dir.: 6989 8001
Mail: jnh@ringstedforsyning.dk
Hjemmeside: www.ringstedforsyning.dk

Fra: Johnny Dahlgaard - Byrådet [mailto:joda@ringsted.dk]
Sendt: 18. september 2014 21:26
Til: Janne Maibrit Nyholm Hansen
Emne: VS: SV: Tilslutningsbidrag for genbrugspladsen

Med venlig hilsen

Johnny Dahlgaard
Byrådsmedlem, Venstre

Ringsted Kommune
Byrådet

Sct. Bendtsgade 1 · 4100 Ringsted
Tel.: 57626262 · Mob.: 21922142

www.ringsted.dk

Fra: Johnny Dahlgaard - Byrådet
Sendt: 18. september 2014 11:10
Til: Jan
Emne: RE: SV: Tilslutningsbidrag for genbrugspladsen

Kære Jan,

Så har jeg haft mulighed for at vende din henvendelse med direktionen, så jeg har noget fagligt back up til besvarelse af dine spørgsmål, som for en ikke-fagperson jo er komplicerede.

Som jeg forstår din henvendelse, går din bekymring på de specielle udstykninger, der tilrettes for at betale så lidt som muligt i tilslutningsbidrag til Forsyningen, og den præcedens, der evt. dannes, ved at der gives tilladelse til dette på Genbrugspladsen.

Det er Ringsted Kommune, der er myndighed på udstykninger. Såfremt alle formalia ift. øvrige planer, byggelinjer, bebyggelsesgrad, adgangsforhold, ledninger af enhver slags over anden ejendom mv. er i orden, skal udstykningen godkendes. Ift. Forsyningen, skal der i tilfældet med Genbrugspladsen betales tilslutningsbidrag for de arealer, der leder til spildevandssystemet og så længe, at vi har mulighed for at opkræve for resten, hvis det tages i anvendelse rent spildevandsmæssigt, kan vi ikke indvende noget mod udstykningen.

I øvrigt vil den tilpassede udstykning, ikke kunne bruges i samme grad andre steder, idet der de fleste steder også skal betales tilslutningsbidrag for arealer, der afleder regnvand. I tilfældet med Genbrugspladsen er de kun spildevandskloakeret, og skal således selv håndtere regnvandet.

Omkring udstykninger og byggemodners muligheder for at kræve ét stik etableret ad gangen, er dette imødegået ved pkt. 5.9 Sikkerhedsstillelse i den nye betalingsvedtægt 2014, samt taget hånd om ved det administrative aftalegrundlag, der benyttes i dag, og som ligger til grund for opstart af en byggemodning. I aftalegrundlaget afholder byggemodneren selv udgiften til detailkloakken frem til Forsyningens overtagelse, hvor der betales for det modtagne anlæg, og der samtidig udsendes regning på tilslutningsbidrag.

Til dit tillægsspørgsmål ifm. betaling i henhold til betalingsvedtægt gældende i 2013 kan oplyses: I og med at Genbrugspladsen i deres myndighedsgodkendelse selv skal håndtere regnvandet og dermed har bekostet udgiften hertil selv, er der ikke belæg for reduceret tilslutningsbidrag i forhold til spildevand. Ydermere er det ikke muligt for forsyningen, at opkræve yderligere bidrag ved reduceret tilslutningsbidrag, hvis et område ændrer karakter. Matrikulære forhold forventes på plads i 2014, derfor afregnes efter nugældende vedtægt.

Vores korrespondance eftersendes øvrig bestyrelse.

Mvh Johnny

----- Oprindelig meddelelse -----

Fra: Jan
Dato: 16/09/2014 13.40 (GMT+01:00)
Til: Johnny Dahlgaard - Byrådet
Emne: RE: SV: Tilslutningsbidrag for genbrugspladsen

Hej Johnny

Jeg afventer, men der er lige en detalje jeg overså. Kendsgerningen er den, at tilslutningsbidraget formelt set var forfaldbar i 2013, altså før revision af vedtægten. Derfor skal den dagældende lovgivning og regler

lægges til grund for betalingen.

mvh

jan stuckert

> From: joda@ringsted.dk
> To: janstuckert@hotmail.com
> Subject: RE: SV: Tilslutningsbidrag for genbrugspladsen
> Date: Tue, 16 Sep 2014 07:04:44 +0000

> Hej Jan,

> Du behøver ikke undskylde, jeg har fuld respekt for at du engagerer dig og har en holdning til sagen.

> Jeg vender tilbage med svar i løbet af ugen.

> Hav en god dag.

> Mvh

> Johnny Dahlgaard

> ----- Oprindelig meddelelse -----

> Fra: Jan

> Dato:15/09/2014 20.15 (GMT+01:00)

> Til: Johnny Dahlgaard - Byrådet

> Emne: RE: SV: Tilslutningsbidrag for genbrugspladsen

> From: janstuckert@hotmail.com

> To: joda@ringsted.dk

> Subject: RE: SV: Tilslutningsbidrag for genbrugspladsen

> Date: Mon, 15 Sep 2014 20:10:02 +0200

> Kære Johnny

> Jeg var ikke klar over at reduktionsmuligheden var taget ud af vedtægten. Det er jeg så nu.

> Så vidt jeg kan kloges er muligheden taget ud for ikke at forringe forsyningens økonomi. Det er nærmest tragisk/komisk, at man med den ene hånd tager reduktionsmuligheden ud, for derefter med den anden hånd at åbne op for en mulighed hvor bidrag kan udskydes på ubestemt tid, ja måske endda aldrig vil komme.

> Konstruktionen man anvender overfor Affald Plus vil efter min overbevisning være præcedensskabende, hvilket jeg har påpeget overfor dig tidligere.

> Jeg kan forstå, at direktionen er underrettet om min mailudveksling med dig. Er mailudvekslingen også den øvrige bestyrelse bekendt? Det er meget vigtigt for mig at vide hel præcis, hvilken information der er videre givet.

> Jeg vil også gerne vide om den præcedensskabende følge er diskuteret og bestyrelsen bekendt ?

>

> Du må have mig undskyldt men jeg giver ikke op, for sagen er forkert. Jeg afventer et svar fra dig og vil på baggrund heraf vurdere, hvad jeg kan gøre, hvis ikke konstruktionen tages af bordet. Desværre har man som borger ingen klagemulighed, så den eneste mulighed er en videreformidling af sagen så også offentligheden gøres med sagen.

>

> Mvh

>

> Jan Stuckert

>

>

>

>

>

>

>> From: joda@ringsted.dk

>> To: janstuckert@hotmail.com

>> Subject: RE: SV: Tilslutningsbidrag for genbrugspladsen

>> Date: Mon, 15 Sep 2014 11:27:57 +0000

>>

>>

>> Kære Jan,

>>

>> Til orientering kan oplyses, at det er den samlede bestyrelse, som har behandlet punktet.

>>

>> Tilslutningsbidraget tager udgangspunkt i nugældende "Betalingsvedtægt for Ringsted Spildevand A/S og Ringsted Centralrenseanlæg A/S" – januar 2014. Mht. til reduceret tilslutningsbidrag er dette udtaget i forbindelse med behandlingen af betalingsvedtægten for 2014, som fremgår af referater af 11. september og 3. december 2013, du kan finde disse på Ringsted Forsyning hjemmeside.

>>

>> Ringsted Forsyning A/S direktion har fremlagt sagen for bestyrelsen.

>> Jeg læner mig som formand op ad de forklaringer og den info direktionen giver mig og den øvrige bestyrelse. Direktionen er også orienteret om dine mails.

>> Tak fordi du har taget dig tid til at orientere mig om sagen som du ser den.

>> Mvh

>> Johnny Dahlgaard

>>

>>

>>

>> ----- Oprindelig meddelelse -----

>> Fra: Jan

>> Dato:12/09/2014 19.56 (GMT+01:00)

>> Til: Johnny Dahlgaard - Byrådet

>> Emne: RE: SV: Tilslutningsbidrag for genbrugspladsen

>>

>> Hej Johnny

>>

>> Hele sagen er for mig lidt af en gåde og jeg kun gætte mig til noget af det.

>> Min fornemmelse siger mig, at hele den konstruktionen med at lade at lade Affald Plus areal udtræde af regnvandsdelen, har haft det sigte, at man derved undgik, at skulle betale tilslutningsbidrag. Det har så

efterfølgende vist sig at være en vildfarelse, og kendsgerningen er, at hvis jeg ikke havde spurgt ind til sagen omkring betaling af supplerende tilslutningsbidrag, så var de aldrig blevet opkrævet en krone. Forsyningsens direktør oplyste overfor mig, at der ikke skulle betales bidrag, fordi kloakforsyningen ikke havde udgifter. Den udmelding måtte hun efterfølgende trække tilbage, da hun blev overbevist om, at det var i strid med betalingsloven.

>> Efter man er blevet klar over, at der skal betales bidrag har man så ladet de "kreative og spekulative" ideer vinde indpas. Ved at dele grunden op i to dele (arealer), henholdsvis et areal som tilsluttes med spildevand og et andet areal som kun tilsluttes regnvand, undgår man at betale bidrag for hele grunden nu. Jeg anfægter ikke lovligheden men derimod, at det er en højst usædvanlig fremgangsmåde, som kan skabe en for forsyningen uheldig præcedens. Det har jeg tidligere anført overfor dig, hvor jeg også anfører at det næppe er i overensstemmelse med byrådets godkendelse af vedtægten.

>> Nu har Affald Plus købt et tillægsareal (den nye materialeplads) og her vil man sandsynligvis bruge samme fremgangsmåde.

>> Betalingsloven giver mulighed for at fastlægge et lavere tilslutningsbidrag end det i lovgivningen fastlagte tilslutningsbidrag. Der skal dog foretages en særskilt vurdering af, om kriterierne er til stede. Det vil jeg ikke udelukke, men man skal have for øje, at der ikke kan opkræves yderligere bidrag hvis forudsætningerne ændres. Kort og godt er det forsyningen, der efter en saglig vurdering afgør, om der kan ske en reduktion i tilslutningsbidraget.

>> Et andet forhold, som jeg også har nævnt, er byggetilladelsens betingelse om, at der inden ibrugtagningstilladelse skal foretages sådanne matrikulære ændringer, at genbrugspladsen er beliggende på en ejendom. Vi ved alle sammen at pladsen er taget i anvendelse, hvorfor jeg må formode at ibrugtagningstilladelsen er givet. Det ser imidlertid ikke ud til, at den matrikulære betingelse er på plads ?

>> Jeg har ikke nogen steder kunne finde en begrundelse, hvorfor genbrugspladsen skulle udtræde af kloakforsyningen med regnvandsdelen. For mig at se er det ret usædvanlig, men nogen må kende begrundelsen.

>> Jeg er af den opfattelse at bestyrelsen har til opgave, at varetage selskabets og dermed generelt brugernes interesser. Det er jo dem, der skal betale gildet.

>> Til slut vil jeg blot anføre, at beslutningen at tage en orientering til efterretning er ensbetydende med en godkendelse.

>>

>> mvh

>>

>> Jan stuckert

>>

>>

>>

>>

>> From: joda@ringsted.dk

>> To: janstuckert@hotmail.com

>> Subject: SV: Tilslutningsbidrag for genbrugspladsen

>> Date: Fri, 12 Sep 2014 12:16:04 +0000

>>

>>

>> Hej Jan,

>>

>>

>>

>> Jeg takker for din mail.

>>

>>

>>

> > Min mail var et forsøg på at sige kort og enkelt, at bestyrelsen fik en orientering om dine henvendelser fra direktionen på det sidste bestyrelsesmøde, og at det ikke gav anledning til yderligere.

> >

> >

> >

> > Jeg er ikke fagmand på området – så jeg læner mig naturligvis op ad direktionens indstillinger.

> >

> >

> >

> > Jeg fornemmer at du gerne vil have et mere uddybende svar, det kan jeg ikke fyre af "fra hoften" på et seriøst niveau, så jeg vil vende tilbage til dig i næste uge.

> >

> >

> >

> > Med venlig hilsen

> >

> > Johnny Dahlgaard

> > Byrådsmedlem, Venstre

> >

> > Ringsted Kommune

> > Byrådet

> >

> > Sct. Bendtsgade 1 · 4100 Ringsted

> > Tel.: 57626262 · Mob.: 21922142

> >

> > www.ringsted.dk<<http://www.ringsted.dk/>>

> >

> > Fra: Jan [<mailto:janstuckert@hotmail.com>]

> > Sendt: 10. september 2014 14:10

> > Til: Johnny Dahlgaard - Byrådet

> > Emne: RE: Tilslutningsbidrag for genbrugspladsen

> >

> >

> >

> > Kære Johnny Dahlgaard

> >

> > Hvis du mener at et svar er bedre end intet svar, så forstår jeg dit svar. Du forholder dig overhovedet ikke til min kritik af sagsbehandlingen og den præcedens man får skabt. Jeg kender udmærket referatet, så det har du behøvedes at sende.

> > Deler hele bestyrelsens dit svar ? ellers må jeg bede dig eller direktionen om, at viderebringe min kritik og vores korrespondance til de øvrige medlemmer af bestyrelsen. Jeg tror ikke de er klar over konsekvensen.

> > Jeg har ikke anfægtet lovligheden af det man gør, men derimod den højst usædvanlig fremgangsmåde, hvor man dybest set ikke tager hensyn til brugerne generelt, men alene Affald Plus.

> > Hvorfor har man ikke set på muligheden for at fastsætte et lavere tilslutningsbidrag, som betalingsloven hjemler mulighed for ? Så vidt jeg kan se har man for kloakeringen af genbrugspladsen valgt en konstruktion, som kun har haft til formål at få så mange penge i kommunekassen som muligt og ikke kloakkassen.

> > Selvom det vedkommer mig vil jeg spørge om du har haft kontakt med direktionen om sagen ?

> >

> > mvh

>>

>> Jan Stuckert

>>

>>

>>

>>> From: joda@ringsted.dk<<mailto:joda@ringsted.dk>>

>>> To: janstuckert@hotmail.com<<mailto:janstuckert@hotmail.com>>

>>> Subject: RE: Tilslutningsbidrag for genbrugspladsen

>>> Date: Tue, 9 Sep 2014 19:14:20 +0000

>>>

>>> Kære Jan,

>>>

>>> Bestyrelserne for Ringsted Forsyninger har på bestyrelsesmøde den 25. august behandlet din henvendelse af 12. juni 2014.

>>>

>>> Af vedhæftede referat punkt 10 fremgår sagsfremstillingen, punktet var en orientering og blev taget til efterretning uden bemærkninger.

>>>

>>> Vh Johnny

>>> ----- Oprindelig meddelelse -----

>>> Fra: Jan

>>> Dato:08/09/2014 12.53 (GMT+01:00)

>>> Til: Johnny Dahlgaard - Byrådet ,Henrik Hvidesten - Borgmester

>>> Emne: FW: Tilslutningsbidrag for genbrugspladsen

>>>

>>> Kære Johnny Dahlgaard

>>>

>>> Jeg skal ikke skjule, at jeg havde forventet en eller anden respons på min mail fra dig og borgmesteren. Da jeg ikke har hørt noget, vil jeg spørge om det sker og i givet fald hvornår ?

>>>

>>> Mvh

>>>

>>> Jan Stuckert

>>>

>>>

>>> From: janstuckert@hotmail.com<<mailto:janstuckert@hotmail.com>>

>>> To: joda@ringsted.dk<<mailto:joda@ringsted.dk>>

>>> CC: hehv@ringsted.dk<<mailto:hehv@ringsted.dk>>

>>> Subject: Tilslutningsbidrag for genbrugspladsen

>>> Date: Mon, 1 Sep 2014 14:23:43 +0200

>>>

>>> Kære Johnny Dahlgaard

>>>

>>> Jeg skriver til dig i egenskab af dit virke som bestyrelsesformand for Ringsted Spildevand A/S.

>>> Jeg har med interesse læst pkt. 10 i referatet fra bestyrelsesmødet den 25 august 2014.

>>> Bestyrelsen har taget orienteringen i pkt. 10 til efterretning, hvilket reelt betyder at bestyrelsen har godkendt den fremgangsmåde, som lægges til grund for opkrævning af supplerende tilslutningsbidrag for genbrugspladsen.

>>>

>>> Jeg finder at den sagsfremstilling som direktionen ligger til grund for beslutningen er mangelfuld, nærmest pinlig og i særdeleshed uprofessionel.

>>>
>>> Kort og godt er fremgangsmåden, som direktionen siger god for, det jeg vil kalde fiduseri af værste skuffe .
>>> Det helt alvorlige er og som man ikke i sagsfremstillingen forholder sig til, er at beslutningen vil være præcedensskabende og kan vise sig at blive en dyr fornøjelse for Ringsted Spildevand. Borgerne eller brugerne har krav på en lige behandling.
>>> Tilslutningsbidrag skal som udgangspunkt opkræves, når der er tilslutningsmulighed ved, at stik er ført frem til grunden. I 2009 blev betalingsvedtægten revideret og her blev der fra byrådets side, bl.a. af hensyn til forsyningens likviditet lagt vægt på, at betalingen af tilslutningsbidrag skulle ske hurtigst mulig. Inden ændringen blev bidraget først opkrævet i forbindelse med byggetilladelse, hvilket betød at forsyningen kunne stå i forskud i en længere periode.
>>> En byggemodner vil nu med god ret kunne anmode om, at stik og dermed kloakeringen først gennemføres i takt med behovet herfor. Det vil for forsyningen skabe helt uoverskuelige forhold og nøgternt set vil man være tilbage i den gamle ordning, som byrådet besluttede at ændre.
>>>
>>> Som betalingsvedtægten er udformet, kan forsyningen reelt set føre stik frem til grunden og opkræve tilslutningsbidrag. Fremgangsmåden kan anvendes for såvel bolig som erhverv. Hvis et større erhvervsområde byggemodnes - kloakeres - behøves der blot ført et stik frem og hele arealet vil dermed være bidragspligtig. Det er naturligvis en uholdbar situation og dermed er det naturligt, at man afventer med at føre stik frem indtil udstykning finder sted, Men så bør man også føre stik frem, for det er ikke rimeligt at forsyningen skal stå i forskud.
>>>
>>> Hvis en køber af en grund på f.eks 10000 m2, benytter fidusen, kan han dele grunden op i en del (5000 m2) til selve byggeriet og befæstede arealer og en anden del (5000 m2) til udenomsarealer (grønne områder). Han beder derefter om kun at få stik ført frem til ene del, således at der ikke her og nu skal erlægges et tilslutningsbidrag for 5000 m2 altså en halvering af tilslutningsbidraget.
>>>
>>> Oprigtig synes jeg, det er sørgeligt, at en offentlig virksomhed som Affald Plus kan finde på at benytte sig af en sådan fidus.
>>>
>>> Sluttelig vil jeg bemærke at kommunen i byggetilladelsen til Affald Plus har betinget " at der inden ibrugtagningstilladelse foretages matrikulære ændringer således at genbrugspladsen er beliggende på en ejendom "
>>>
>>> Med venlig hilsen
>>>
>>> Jan Stuckert
>>>
>>> Enslydende mail er tilsendt til borgmesteren
>>>

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.
For more information please visit <http://www.symanteccloud.com>
